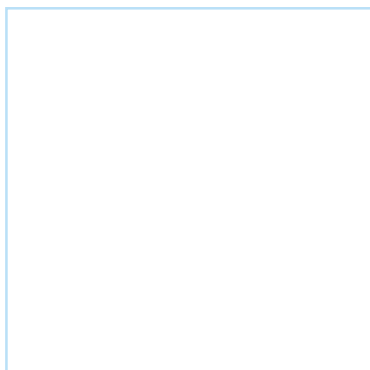
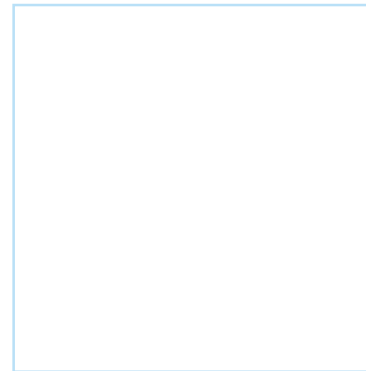
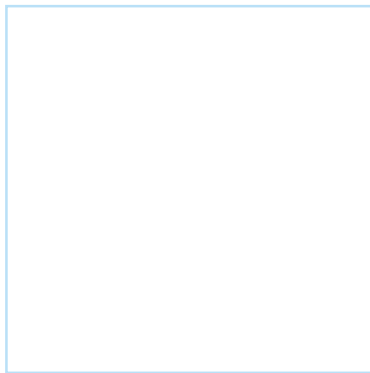
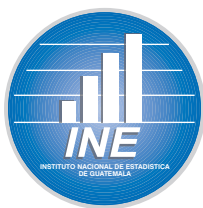


Necesidades básicas *insatisfechas* al 2002





Necesidades Básicas Insatisfechas al 2002

Presentación

El Instituto Nacional de Estadística (INE) en su calidad de institución responsable de la ejecución del Programa Mejoramiento de las Encuestas de Condiciones de Vida (MECOVI), presenta los resultados de la aplicación del método de las Necesidades Básicas Insatisfechas -NBI- con base en los datos del XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación, cuyo levantamiento de información se llevó a cabo durante noviembre y diciembre de 2002.

Esta publicación de NBI por departamento y municipio tiene carácter comparativo a partir de los censos de población y habitación de 1981-1994 brindando al sector público y privado, organismos internacionales, centros académicos, universidades y usuarios en general, un diagnóstico para evaluar avances o rezagos prevaecientes en el país para dimensionar, cuantificar y situar geográficamente los hogares guatemaltecos con necesidades básicas insatisfechas en cuanto a calidad y condiciones de vivienda, hacinamiento, disponibilidad de agua y de servicios sanitarios, acceso a la educación y capacidad de subsistencia de los hogares.

El INE deja constancia de su reconocimiento al consultor Fernando Medina, representante de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL–, así como al equipo técnico de MECOVI-GUATEMALA, que con su esfuerzo y dedicación ha hecho posible este trabajo.

El INE agradece a la población guatemalteca que colaboró suministrando los datos que le solicitaron los empadronadores censales del 24 de noviembre al 7 de diciembre de 2002, insumo básico que permitió identificar la proporción de hogares efectivamente en situación de carencia y obtener una aproximación razonable de la extensión y magnitud de esa condición en Guatemala para la formulación de programas sociales que tiendan a la superación de la pobreza y lograr un desarrollo económico y social sostenido hacia una sociedad de mayor equidad y bienestar.





INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA

Lic. Jacobo Rey Sigfrido Lee Leiva
Gerente

Licda. Irma Rodríguez de Lara
Subgerente Administrativa Financiera

Lic. Ricardo Avila Avila
Director de Censos y Encuestas

Lic. Carlos Mancía Chúa
*Director Técnico
Programa MECOVI*

Equipo Técnico Multidisciplinario

Vivian Guzmán de Luarca, Erick Raúl Chuquiej Galeano, Nestor Mauricio Guerra Morales, Mynor Abel Flores Folgar, Marco Antonio Martínez García, César Augusto Calderón, José Tomás Barrientos

Personal de apoyo

Lidia Noemí López, Vilma Reyes, Nery Saravia,
Sergio González, Moisés García, José Alfredo Pineda



Contenido

| TEMA | <i>Página</i> | |
|---|---------------|---|
| Introducción | 7 | ⋮ |
| 1. Aspectos metodológicos para la estimación de las variables de pobreza relacionadas con las NBI | 7 | ⋮ |
| 2. Variables utilizadas para la construcción de los indicadores de NBI | 10 | = |
| 3. Comparabilidad de las NBI en el tiempo | 11 | ≡ |
| 4. Indicadores de las NBI | 12 | ≡ |
| 5. Índice de las necesidades básicas insatisfechas | 19 | ≡ |
| 6. Cuadros municipales | 20 | ⊙ |
| Bibliografía | 31 | ⋮ |
| Directorio Junta Directiva del INE | 32 | ⋮ |
| Directorio delegaciones departamentales | 33 | ⋮ |
| Cuadros | | |
| 1. Porcentaje de hogares con NBI en calidad de vivienda | 12 | ≡ |
| 2. Porcentaje de hogares con NBI en hacinamiento | 13 | ≡ |
| 3. Porcentaje de hogares con NBI en abastecimiento de agua | 14 | ≡ |
| 4. Porcentaje de hogares con NBI en servicio sanitario | 15 | ≡ |
| 5. Porcentaje de hogares con NBI en asistencia escolar | 16 | ≡ |
| 6. Porcentaje de hogares con NBI en precariedad ocupacional | 17 | ≡ |
| 7. Porcentaje de hogares con NBI según departamento | 18 | ≡ |
| 8. Porcentaje de hogares, según índice NBI por departamento | 19 | ≡ |

Introducción

El concepto de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) está referido a la disponibilidad y acceso a satisfactores básicos de los hogares y, por tanto, define los niveles de carencias de la población que vive por debajo de umbrales considerados mínimos. Estos umbrales se fijan entre otras características en un conjunto de indicadores de nivel de vida como tipo de vivienda, hacinamiento, capacidad de subsistencia, asistencia escolar y situación sanitaria (agua potable y eliminación de excretas).

En el presente estudio se ha utilizado el método de Necesidades Básicas Insatisfechas con base a seis indicadores de carencias críticas calculadas a partir de los resultados de los XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación de 2002. El procesamiento de las NBI permite en cierto grado la comparación entre censos, en virtud de que se aplican los mismos criterios de cálculo, lo cual es útil para evaluar avances y retrocesos de cada indicador medido.

Con los indicadores de NBI se puede obtener desagregaciones a nivel departamental y municipal hasta el lugar poblado. En este estudio se realiza un análisis detallado del proceso de construcción de cada uno de los indicadores de NBI de los hogares por departamento y municipio, según área urbano-rural del país. El nivel de desagregación que es posible alcanzar con la información censal, hace que los indicadores construidos resulten de gran utilidad para focalizar la acción de las políticas sociales, en especial para los proyectos de inversión y coordinar mejor la acción hacia la racionalización y optimización del gasto social.

Es conveniente indicar que los resultados censales a nivel nacional, departamental y municipal tienen un carácter cercano a universal, considerando que en todo censo, se investiga a la totalidad de la población, aún cuando pueda existir algún porcentaje de omisión o falta de cobertura, lo cual no invalida la aplicación de la metodología de NBI que revela el gran potencial de los censos, constituyendo un instrumento útil por su eficiencia, y eficacia de su administración y el bajo costo que implica aprovechar los resultados que cubren en forma simultánea a la totalidad de la población.

Para fines del presente documento, los hogares y personas con insatisfacción de necesidades básicas, se les considera como un acercamiento a la medición de la pobreza, identificando su magnitud y algunas características socioeconómicas y demográficas que le son propias. Es incuestionable que una definición amplia de la pobreza debería incorporar además de necesidades básicas materiales, otras necesidades básicas de naturaleza no material. En este sentido, para los propósitos del método de NBI es necesario centrarse en las necesidades básicas materiales, lo que permite clasificar con un criterio objetivo a la población.

El presente documento contiene aspectos metodológicos y las variables utilizadas para la medición de las NBI, así como un apartado sobre aspectos relacionados con su comparabilidad 1981-1994 y 2002 y los respectivos cuadros de NBI por departamento y municipio.

I. Aspectos metodológicos para la estimación de las variables de pobreza relacionadas con las NBI

En Guatemala, la institución que ha realizado el cálculo de indicadores de pobreza a través del método directo de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) ha sido el INE, de los cuales datan los indicadores de los censos de población y habitación de 1981 y 1994, respectivamente, y como una contribución a la sociedad se publica la tercera medición de NBI-2002.

El método de las Necesidades Básicas Insatisfechas, es una herramienta para el estudio de la pobreza, introducido por la Comisión Económica para América Latina y el Caribe –CEPAL– en diversos países de Latinoamérica a fines de los años 70 y comienzos de los 80, con el objeto de medir y caracterizar la pobreza mediante un enfoque directo aprovechando los datos censales, con lo cual se identificó los hogares y personas que no alcanzan a satisfacer un conjunto de necesidades denominadas básicas e indispensables, según niveles de bienestar aceptados universalmente dentro del concepto de dignidad





humana y de derechos humanos básicos. A partir de esta definición de un conjunto mínimo de satisfactores relacionados a la vivienda, empleo, educación, etc., que miden el volumen de población que no tiene acceso a estos bienes y servicios.

Antes de entrar en el campo de las mediciones, es importante hacer unas precisiones en relación con el concepto de la pobreza, que ha sido conceptualizada de diversas formas, una de ellas y quizás la más completa por su amplio contenido y por su ejemplificación que considera este problema como “La falta de inserción precisa del concepto de pobreza en algún cuerpo teórico significativo fuerza a reconocer que se trata de una noción esencialmente normativa. Las normas sobre cuáles son las necesidades básicas y cuáles son los niveles adecuados de satisfacción, que permitan discriminar entre quiénes son considerados pobres y quiénes no lo son en una determinada sociedad y en un momento dado, se hallan íntimamente vinculadas a algún esquema valorativo que también integran las políticas elegidas para combatir la pobreza y los juicios sobre su viabilidad. Estos esquemas valorativos descansan en última instancia, sobre algún juicio moral y político acerca del orden social existente y de la manera como debe organizarse la sociedad. No existe en realidad, una definición de pobreza que sea neutra a este respecto”.¹

Medir la pobreza puede significar el establecimiento de límites que marcan diferencias entre grupos pobres y no pobres de la sociedad que va a depender de las características propias de la sociedad y de los valores vinculados a su estilo de vida y del nivel de desarrollo del país.

En la construcción de las NBI los parámetros se determinan de acuerdo a las condiciones mínimas de satisfacción dentro del contexto guatemalteco y a la disponibilidad de información, sin dejar a un lado el aspecto normativo implícito en las características de los indicadores económicos y sociales de mayor contenido valorativo.

El estudio de los problemas relacionados con la pobreza, así como sus consideraciones teóricas y metodológicas para su cuantificación, adquieren especial significado en países como el nuestro que presentan crisis en cuanto a la satisfacción de las necesidades básicas de la población, situación que se deriva de las condiciones socioeconómicas prevalecientes.

El conocimiento de esta realidad contribuye a orientar eficazmente la planificación del desarrollo social y económico del país y definir prioridades y consecuentemente racionalizar la asignación y uso de los escasos recursos disponibles para afrontar globalmente las causas estructurales que originan la pobreza, al identificar a la vez los grupos humanos más vulnerables a los efectos de las políticas sociales.

Definición del método de necesidades básicas insatisfechas (NBI)

El método de NBI es concebido como un instrumento técnico, objetivo y de aplicación uniforme cuya finalidad esencial es contribuir a una mejor racionalización y optimización del gasto social proporcionando datos a niveles desagregados que permitan identificar las carencias más importantes en cada uno de los 331 municipios de los 22 departamentos y ocho regiones en las que está integrada política y administrativamente el país.

Las NBI es un método directo de la medición de la pobreza, según la satisfacción efectiva de las necesidades básicas que requiere fundamentalmente:

1. Definir las necesidades indispensables de un hogar o familia en los aspectos de educación, salud, condiciones de vivienda, empleo, servicios de la vivienda, etc. Una vez definidas las necesidades básicas se establecen los límites mínimos de satisfacción.
2. Seguidamente con base a la definición de las necesidades y los límites se procede a identificar a los hogares y la población cuya satisfacción se encuentra por debajo de los límites mínimos de satisfacción establecidos.
3. Lograr la mayor desagregación posible que facilite la comparación de distintas áreas, departamentos y municipios.

¹ Altamir, Oscar “La pobreza en América Latina. Un examen de datos y conceptos”, revista de la CEPAL, abril de 1981, pág. 67.

La magnitud de la pobreza que se mide con el método de las NBI, está referido a la disponibilidad y acceso a servicios que la sociedad considera básicos e indispensables. Si los hogares satisfacen o no algunas de sus necesidades principales y una vez establecida la satisfacción o insatisfacción de las mismas se pueden construir “mapas de pobreza” que ubican geográficamente las carencias, cuantificando e identificando la pobreza hasta el nivel de municipio o lugar poblado.

Es importante indicar que las variables censales se mantienen únicamente con afán de comparabilidad y con base a las definiciones de las NBI que se describen a continuación se elaboran seis indicadores que se enumeran así:

1. Calidad de la vivienda

La vivienda cubre una variedad de necesidades de los miembros de un hogar, destacándose la necesidad de las personas de protegerse de las inclemencias del tiempo (temperaturas extremas, vientos y lluvias) y otros factores ambientales adversos (polvo, ruidos, insectos, etc.).

Para definir el indicador sobre la calidad de la vivienda se analizó la información sobre los materiales predominantes en las paredes y en el piso de las viviendas clasificadas como particulares, es decir, se excluyen las viviendas colectivas como pensiones, hoteles, hospitales, cuarteles militares, etc.

La clasificación de las viviendas, según las categorías de la variable tipo de vivienda particular (casa formal, apartamento, cuarto en casa de vecindad, rancho, casa improvisada, otro) refleja una apreciación global de la calidad de la misma. Por lo tanto para tener una comparación en el espacio se consideró hogar en vivienda inadecuada, en el área urbana, aquellos hogares cuyos pisos eran de tierra. Para el área rural la dimensión de este indicador definió como situación de insatisfacción cuando el material predominante en las paredes fuera de lámina metálica, bajareque, lepa, palo, caña y que tuviera piso de tierra.

2. Hacinamiento

La densidad de ocupación de la vivienda se expresa por el número de personas por cuarto. A partir de cierto nivel, que en este trabajo se ha definido más de tres personas por cuarto, se considera que el hogar presenta condición de hacinamiento.

La definición del indicador de hacinamiento se hizo sobre la base del número de personas que habitan la vivienda como del número de cuartos de que dispone (sin contar el baño y la cocina).

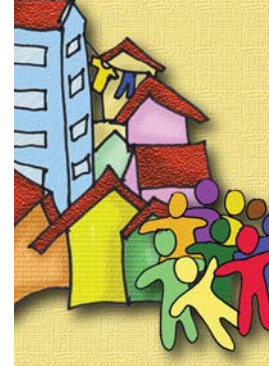
3. Origen y abastecimiento de agua

Para la elaboración del indicador se estableció que en el área urbana, los hogares que no tenían acceso a abastecimiento de agua a través de una red de distribución, y se abastecían de chorro público (fuera del local), pozo, camión o tonel, río, lago, manantial u otra forma, se encontraba por debajo del umbral mínimo de satisfacción de esta necesidad; y en el área rural se definió como situación insatisfecha cuando el tipo de servicio de agua disponible en los hogares era de río, lago, manantial u otra forma.

4. Acceso a servicio sanitario

La disponibilidad de infraestructura sanitaria y de sistemas de eliminación de excretas de la vivienda, permite definir el indicador para medir el nivel de adecuación de la instalación sanitaria de la vivienda, tanto para el área urbana como para la rural.

Para el área urbana se consideró como crítica la situación de los hogares que no disponían de un sistema de evacuación de excretas o de ningún tipo de servicio sanitario o que este último fuera excusado lavable, letrina o pozo ciego. Para el área rural se definió como hogares con necesidad básica insatisfecha a los que habitan en viviendas que no disponían de ningún sistema de eliminación de excretas o que no disponían de servicio sanitario.





5. Asistencia escolar

A efecto de elaborar una medida de carencia en cuanto al acceso a los servicios de educación, se consideró que un hogar presenta un nivel crítico de insatisfacción en esta dimensión cuando en los hogares exista presencia de niños en edad escolar de 7 a 12 años en el área urbana y 7 a 10 años en la rural, que no asistan a establecimientos de educación primaria.

La no asistencia escolar puede ser reflejo de factores extrafamiliares relativos a la factibilidad de la opción educativa en áreas rurales (distancia hogar-escuela) o bien a consideraciones de costo-beneficio en términos de la incorporación de los menores a la fuerza de trabajo.

Por lo tanto la inasistencia escolar a establecimientos de educación primaria constituye una carencia que reduce significativamente las posibilidades futuras de una adecuada inserción ocupacional.

6. Precariedad ocupacional

Dado que los censos de población no investigan el ingreso de los hogares se elaboró un indicador que identificara los hogares con una baja capacidad potencial de obtener ingresos para alcanzar niveles mínimos de consumo de bienes y servicios. Es de suponer que esta situación caracteriza a los hogares con una alta proporción de no activos y no perceptores de ingresos en donde los jefes de hogar tienen un nivel de educación lo suficientemente bajo como para constituir una clara desventaja en cuanto a sus posibilidades de competir en el mercado laboral.

Este indicador combina el nivel educacional de los jefes del hogar y la carga económica, determinada por el número de personas que tiene a su cargo el jefe ocupado o bien todos los perceptores de ingresos.

El indicador construido de esta manera parte del hecho de que las personas con bajo nivel educacional enfrentan una creciente restricción de oportunidades ocupacionales.

De acuerdo a lo anterior, el indicador seleccionado para la dimensión, clasifica como hogares con carencia crítica aquellos en los cuales el jefe de hogar (principal perceptor de ingresos) no tiene ningún nivel de instrucción y que tienen más de cuatro personas por miembro ocupado.

2. Variables utilizadas para la construcción de los indicadores de NBI

- **Calidad de la vivienda**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión:

Área urbana, viviendas con:

- a) Pared de bajareque, lepa, palo, caña u otro.
- b) Pared de ladrillo, block, adobe, madera, lámina y con piso de tierra.

Área rural, viviendas con:

- a) Pared de lámina, bajareque, lepa, palo, caña u otro y piso de tierra.

- **Hacinamiento**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión:

- a) Hogares con más de tres personas por cuarto (excluyendo baño y cocina).



- **Origen y abastecimiento de agua**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión:

Área urbana:

- a) Hogares sin conexión a una red de distribución de agua y con servicio de abastecimiento de chorro público, pozo, camión, tonel, río, lago o manantial.

Área rural:

- a) Hogares con servicio de abastecimiento de agua de río, lago, manantial u otra forma.

- **Acceso a servicio sanitario**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión:

Área urbana:

- a) Hogares sin conexión a una red de captación de desagüe y con tipo de servicio sanitario igual a excusado lavable, letrina, pozo ciego o sin servicio sanitario.

Área rural:

- a) Hogares que no cuentan con ningún sistema de eliminación de excretas o que no disponen de servicio sanitario.

- **Asistencia escolar**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión, si presentan niños, parientes del jefe de hogar.

Área urbana:

- a) Hogares con niños de 7 a 12 años de edad que no asisten a establecimientos de educación formal.

Área rural:

- a) Hogares con niños de 7 a 10 años de edad que no asisten a establecimientos de educación formal.

- **Precariedad ocupacional**

Se consideran hogares con necesidad insatisfecha en esta dimensión aquellos que:

- a) El jefe del hogar no tiene ningún nivel de instrucción y que tienen más de cuatro personas por miembro del hogar ocupado.

3. Comparabilidad de las NBI en el tiempo

Aunque la metodología de las NBI no fue diseñada con el propósito de hacer comparaciones, la mayoría de sus usuarios no dejan de hacer deducciones sobre la evolución de referidas necesidades toda vez que disponen de información para dos o más puntos en el tiempo. Ciertas deducciones pueden hacerse y otras no. Los datos de las NBI constituyen un instrumento útil para el diseño e implementación de políticas sociales en particular para la racionalización de las estrategias contra la pobreza y también resultan útiles para evaluar avances y retrocesos en cada indicador y con apoyo de información adicional también pueden interpretar válidamente como éxitos y fracasos parciales del impacto provocado por diversos programas sociales, pero en este caso es necesario avanzar con cautela, considerando que conceptos de urbano/rural pueden modificarse en el tiempo.



La mejoría de algunos indicadores como por ejemplo hacinamiento, capacidad de subsistencia y asistencia escolar pueden estar afectadas más que por el impacto de programas específicos de vivienda, de educación, salud o de apoyo a familias numerosas, por fenómenos tales como la reducción de la fecundidad o la expansión del empleo, los que ciertamente responden a otros determinantes que es importante considerar en el proceso de evaluación de las NBI en el tiempo.

El monitoreo de la evolución del número de hogares con NBI, debe atender a los cambios en los estándares generales de vida, controlando permanentemente que los indicadores se ajusten a los referidos cambios. El interés de las NBI deberá interpretarse globalmente en relación con las variaciones en el porcentaje de hogares o personas que aparecen con NBI, y las cuales no deben interpretarse como cambios en la magnitud de la pobreza.

Por lo tanto, aun cuando la preocupación que da origen a los mapas está unida a la búsqueda de información sobre las situaciones que afectan a los grupos poblacionales de alto riesgo como el índice general de NBI que mide solo un segmento de ellos, la comparación no permite seguir en estricto sentido la evolución de la pobreza, pero sí refleja las carencias críticas de la sociedad. A continuación se presentan los cuadros comparativos de las NBI obtenidos de los censos de población y habitación de 1981-1994 con el más reciente.

La comparación espacial requiere tomar en cuenta los patrones culturales, los conceptos desde el enfoque urbano-rural,² son de consideración importante para orientar un análisis adecuado y pertinente, como se observa a continuación, donde se contrastan los resultados de las NBI obtenidas de los censos de población y habitación de 1981 y 1994.

Seguidamente se realiza un breve análisis comparativo de los indicadores de las NBI-2002 por departamento, con el propósito de mostrar las variaciones en los indicadores.

4. Indicadores de las NBI

Cuadro I

**Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha en la calidad de la vivienda, por departamento, según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002**

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 22 | 14 | 7 | 22 | 13 | 6 | 18 | 17 | 12 |
| El Progreso | 38 | 21 | 12 | 42 | 25 | 15 | 35 | 19 | 11 |
| Sacatepéquez | 48 | 32 | 10 | 51 | 34 | 10 | 38 | 25 | 6 |
| Chimaltenango | 48 | 30 | 14 | 49 | 36 | 17 | 44 | 25 | 10 |
| Escuintla | 28 | 20 | 10 | 28 | 16 | 9 | 29 | 23 | 11 |
| Santa Rosa | 40 | 24 | 13 | 54 | 35 | 18 | 36 | 21 | 11 |
| Sololá | 49 | 29 | 17 | 77 | 57 | 28 | 32 | 13 | 5 |
| Totonicapán | 11 | 6 | 18 | 52 | 38 | 48 | 5 | 2 | 0 |
| Quetzaltenango | 28 | 15 | 10 | 36 | 21 | 13 | 22 | 10 | 6 |
| Suchitepéquez | 32 | 22 | 14 | 38 | 26 | 20 | 30 | 21 | 10 |
| Retalhuleu | 38 | 26 | 13 | 32 | 21 | 17 | 39 | 29 | 11 |
| San Marcos | 28 | 12 | 8 | 38 | 25 | 21 | 27 | 10 | 4 |
| Huehuetenango | 31 | 17 | 9 | 56 | 42 | 28 | 28 | 12 | 3 |
| Quiché | 32 | 24 | 17 | 53 | 47 | 48 | 29 | 20 | 7 |

2 En el censo 2002 se consideró como área urbana a ciudades, villas y pueblos (cabeceras departamentales y municipales), así como a aquellos otros lugares poblados que tienen la categoría de colonia o condominio y los que cuenten con más de 2,000 habitantes, siempre que dichos lugares poblados el 51% o más de los hogares disponga de alumbrado con energía eléctrica y de agua por tubería (chorro) dentro de sus viviendas.

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|--------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Baja Verapaz | 50 | 26 | 17 | 53 | 35 | 27 | 49 | 24 | 14 |
| Alta Verapaz | 70 | 56 | 23 | 52 | 43 | 33 | 72 | 58 | 20 |
| Petén | 70 | 53 | 18 | 61 | 43 | 25 | 73 | 56 | 15 |
| Izabal | 45 | 31 | 14 | 20 | 21 | 11 | 52 | 33 | 15 |
| Zacapa | 42 | 30 | 22 | 39 | 25 | 20 | 47 | 32 | 23 |
| Chiquimula | 60 | 48 | 37 | 34 | 22 | 13 | 69 | 57 | 46 |
| Jalapa | 49 | 27 | 17 | 52 | 38 | 31 | 48 | 23 | 9 |
| Jutiapa | 32 | 20 | 14 | 40 | 26 | 17 | 33 | 18 | 12 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.

I. Calidad de la vivienda

La vivienda cubre una amplia variedad de necesidades de los miembros de un hogar destacándose entre ellas la protección o abrigo contra las inclemencias del tiempo (temperaturas extremas, viento y lluvia) y contra factores ambientales adversos (insectos, polvo, etc.). Además de definir las condiciones generales de vida en el hogar, los déficit en la capacidad que muestran las viviendas para preservar a sus habitantes en la influencia de estos factores pueden tener consecuencias objetivas importantes en su salud y condiciones de vida, así como consecuencias subjetivas en cuanto a sentimientos de privación relativa y de percepción de marginalidad que surgen al contrastar la propia situación con los estándares vigentes en la sociedad.

En relación con esta dimensión, se observa que el departamento de Guatemala presenta la mejor calidad de vivienda, mientras que en el departamento de Chiquimula se observa un 37 por ciento de hogares insatisfechos en este indicador, sin embargo cuando se analizan a nivel de área urbana, los porcentajes son muy significativos en los departamentos de Quiché con un 48 por ciento, mientras que en el área rural los departamentos de Chiquimula y Zacapa presentan los más elevados porcentajes del 46 y 23 por ciento, respectivamente, en el 2002.

Cuadro 2
Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha con hacinamiento, por departamento, según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 31 | 23 | 18 | 31 | 18 | 15 | 39 | 34 | 35 |
| El Progreso | 45 | 35 | 26 | 32 | 24 | 20 | 50 | 39 | 30 |
| Sacatepéquez | 39 | 33 | 27 | 38 | 30 | 25 | 42 | 41 | 38 |
| Chimaltenango | 50 | 42 | 37 | 38 | 30 | 26 | 58 | 51 | 48 |
| Escuintla | 50 | 42 | 32 | 42 | 31 | 25 | 53 | 49 | 39 |
| Santa Rosa | 52 | 41 | 32 | 42 | 31 | 24 | 58 | 45 | 37 |
| Sololá | 61 | 46 | 41 | 53 | 36 | 33 | 64 | 52 | 49 |
| Totonicapán | 53 | 49 | 39 | 33 | 25 | 32 | 57 | 52 | 43 |
| Quetzaltenango | 53 | 40 | 33 | 40 | 27 | 24 | 63 | 50 | 46 |
| Suchitepéquez | 58 | 51 | 45 | 45 | 36 | 33 | 62 | 58 | 55 |
| Retalhuleu | 57 | 51 | 42 | 40 | 33 | 29 | 62 | 59 | 51 |
| San Marcos | 69 | 53 | 54 | 43 | 30 | 30 | 72 | 56 | 62 |
| Huehuetenango | 70 | 61 | 53 | 48 | 36 | 29 | 73 | 66 | 61 |
| Quiché | 62 | 54 | 52 | 38 | 32 | 38 | 65 | 58 | 56 |
| Baja Verapaz | 53 | 44 | 38 | 32 | 22 | 20 | 59 | 50 | 45 |
| Alta Verapaz | 49 | 54 | 54 | 32 | 29 | 29 | 52 | 59 | 61 |
| Petén | 51 | 47 | 45 | 31 | 27 | 26 | 59 | 54 | 55 |



| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|--------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Izabal | 48 | 39 | 37 | 28 | 22 | 21 | 52 | 44 | 44 |
| Zacapa | 48 | 36 | 31 | 32 | 22 | 22 | 53 | 42 | 38 |
| Chiquimula | 51 | 44 | 40 | 30 | 24 | 18 | 59 | 52 | 49 |
| Jalapa | 50 | 42 | 37 | 30 | 25 | 21 | 59 | 49 | 45 |
| Jutiapa | 52 | 41 | 33 | 33 | 21 | 18 | 59 | 47 | 39 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.

2. Hogares en viviendas con hacinamiento

Otro indicador que define el acceso a una vivienda adecuada se refiere a la existencia o no de hacinamiento, es decir la densidad de ocupación de los espacios de la vivienda. El hacinamiento resulta de relacionar el número de personas con el total de habitaciones que tiene una vivienda sin contar el baño, cocina ni pasadizo. Se determina que hay hacinamiento cuando residen más de tres personas por cuarto. Se observa en el cuadro 2, que para el 2002, los departamentos de San Marcos, Huehuetenango, Alta Verapaz y Quiché presentan los más altos porcentajes de hacinamiento por arriba del 50 por ciento, observándose que esta situación es más significativa en el área rural.

Cuadro 3

**Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha en el origen y abastecimiento de agua, por departamento según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002**

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 20 | 8 | 12 | 20 | 6 | 13 | 19 | 14 | 8 |
| El Progreso | 38 | 10 | 8 | 29 | 5 | 7 | 40 | 11 | 9 |
| Sacatepéquez | 36 | 6 | 10 | 48 | 6 | 11 | 5 | 8 | 4 |
| Chimaltenango | 31 | 9 | 14 | 50 | 9 | 22 | 19 | 8 | 7 |
| Escuintla | 18 | 6 | 12 | 32 | 9 | 21 | 9 | 4 | 4 |
| Santa Rosa | 32 | 11 | 11 | 42 | 10 | 13 | 29 | 11 | 10 |
| Sololá | 41 | 8 | 5 | 60 | 12 | 6 | 30 | 6 | 4 |
| Totonicapán | 21 | 7 | 9 | 45 | 13 | 15 | 18 | 7 | 6 |
| Quetzaltenango | 25 | 10 | 9 | 38 | 8 | 11 | 18 | 12 | 5 |
| Suchitepéquez | 22 | 8 | 11 | 32 | 11 | 16 | 19 | 7 | 7 |
| Retalhuleu | 21 | 7 | 10 | 32 | 10 | 17 | 18 | 6 | 6 |
| San Marcos | 22 | 16 | 10 | 26 | 9 | 15 | 22 | 17 | 8 |
| Huehuetenango | 39 | 12 | 12 | 39 | 9 | 12 | 39 | 13 | 12 |
| Quiché | 28 | 12 | 12 | 34 | 10 | 14 | 27 | 13 | 12 |
| Baja Verapaz | 42 | 16 | 14 | 30 | 6 | 7 | 48 | 19 | 16 |
| Alta Verapaz | 50 | 34 | 33 | 36 | 14 | 17 | 53 | 38 | 37 |
| Petén | 49 | 26 | 22 | 46 | 12 | 11 | 50 | 31 | 27 |
| Izabal | 38 | 21 | 20 | 33 | 19 | 21 | 38 | 21 | 15 |
| Zacapa | 34 | 13 | 11 | 24 | 5 | 13 | 38 | 16 | 10 |
| Chiquimula | 43 | 14 | 12 | 22 | 4 | 11 | 50 | 17 | 13 |
| Jalapa | 52 | 15 | 8 | 42 | 9 | 10 | 57 | 18 | 8 |
| Jutiapa | 39 | 13 | 12 | 28 | 6 | 11 | 43 | 16 | 13 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.



3. Disponibilidad de agua potable

El acceso permanente a fuentes de agua que garanticen un mínimo de condiciones sanitarias constituye, sin duda, una necesidad básica para todos los hogares, con independencia de su localización geográfica. Inversamente su carencia representa para las personas y sus hogares una privación crítica que afecta la higiene, la salud y el bienestar de cada uno de sus integrantes. La evaluación del grado de privación de cada hogar en esta materia.

Las fuentes que se investigan en los censos son: chorro de uso exclusivo, chorro para varios hogares, chorro público (fuera del local), pozo, camión o tonel, río, lago o manantial, otro. Este ordenamiento responde significativamente a un continuo de calidad del agua en la fuente, así como el agua de red sometida a controles periódicos y a procesamientos especiales de depuración y la garantía pública sobre su potabilidad, lo que no es el caso de otras fuentes. Es importante indicar que la relación entre la mortalidad infantil y el acceso al agua potable, fundamentada tanto en la escasez como en el hecho de la mala calidad, tiene alta incidencia en la aparición de enfermedades infecto-contagiosas y especialmente en la diarrea infantil, una de las causas principales de muerte de niños menores de un año.

En el cuadro 3 se observa que en el 2002, los departamentos de Alta Verapaz y Petén, presentan los porcentajes más elevados en cuanto a insatisfacción de esta necesidad, observándose un 33 y 22 por ciento, respectivamente, situación que es más pronunciada en el área rural.

Cuadro 4
Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha de servicio sanitario, por departamento, según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 29 | 13 | 15 | 29 | 16 | 16 | 19 | 6 | 9 |
| El Progreso | 65 | 24 | 28 | 81 | 53 | 47 | 59 | 13 | 17 |
| Sacatepéquez | 55 | 26 | 17 | 72 | 36 | 19 | 12 | 2 | 6 |
| Chimaltenango | 59 | 23 | 19 | 72 | 43 | 26 | 52 | 9 | 10 |
| Escuintla | 58 | 23 | 25 | 56 | 24 | 25 | 59 | 23 | 25 |
| Santa Rosa | 68 | 29 | 34 | 72 | 39 | 47 | 65 | 26 | 26 |
| Sololá | 62 | 24 | 39 | 88 | 58 | 63 | 49 | 6 | 13 |
| Totonicapán | 62 | 17 | 37 | 70 | 38 | 71 | 62 | 14 | 18 |
| Quetzaltenango | 53 | 19 | 24 | 58 | 30 | 34 | 54 | 12 | 11 |
| Suchitepéquez | 65 | 30 | 31 | 50 | 23 | 26 | 72 | 33 | 35 |
| Retalhuleu | 62 | 23 | 22 | 52 | 21 | 33 | 69 | 23 | 15 |
| San Marcos | 52 | 11 | 17 | 56 | 29 | 42 | 50 | 8 | 10 |
| Huehuetenango | 72 | 20 | 28 | 65 | 33 | 34 | 74 | 17 | 26 |
| Quiché | 70 | 30 | 38 | 61 | 40 | 49 | 72 | 27 | 34 |
| Baja Verapaz | 73 | 23 | 34 | 82 | 52 | 56 | 72 | 14 | 24 |
| Alta Verapaz | 72 | 15 | 22 | 65 | 46 | 52 | 75 | 9 | 13 |
| Petén | 78 | 53 | 49 | 89 | 76 | 69 | 74 | 44 | 39 |
| Izabal | 59 | 28 | 31 | 71 | 43 | 44 | 58 | 23 | 25 |
| Zacapa | 58 | 21 | 26 | 67 | 28 | 28 | 54 | 18 | 24 |
| Chiquimula | 75 | 36 | 40 | 59 | 22 | 18 | 82 | 42 | 49 |
| Jalapa | 83 | 40 | 38 | 68 | 39 | 37 | 92 | 40 | 39 |
| Jutiapa | 72 | 44 | 48 | 52 | 21 | 35 | 78 | 50 | 54 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.



4. Acceso a servicio sanitario

Las características de las instalaciones sanitarias del hogar para la higiene personal, la deposición de excretas y su procesamiento y eliminación, son determinantes significativos de las condiciones de vida de sus miembros. Las instalaciones sanitarias comprenden los servicios sanitarios, lugares con construcción destinados a la higiene personal y a la eliminación de aguas servidas y los sistemas o construcciones diseñados para la evacuación y procesamiento de las excretas.

Dentro de la infraestructura de los servicios básicos del hogar, la disponibilidad de servicio higiénico es esencial. Efectivamente el disponer de un servicio higiénico o de un lugar de la vivienda destinado a la deposición de excretas, asegura la posibilidad de evitar riesgos de contaminación y la presencia de factores que atentan contra la salud, pues existe evidencia de la estrecha relación entre la mortalidad infantil y el acceso a un medio adecuado de eliminación de excretas, basada en la carencia del mismo y en la ausencia de condiciones de saneamiento básico.

En este sentido, para las áreas rurales que presentaban carencias extremas, eran aquellas que no disponían de ningún sistema de eliminación de excretas o de ningún tipo de servicio higiénico por red de tubería o pozo ciego en la vivienda.

En el cuadro 4, se aprecia que los departamentos de Petén y Jutiapa presentan elevados porcentajes en esta carencia crítica con 49 y 48 por ciento respectivamente. También se observa mejora significativa en el 2002 para el departamento de Sacatepéquez con respecto al año 1994.

Este indicador de servicio sanitario, muestra desde la óptica del área urbana que los departamentos de Totonicapán y Petén presentan porcentajes de carencias críticas muy significativas del 71 y 69 por ciento, respectivamente, en el año 2002.

Cuadro 5
Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha en asistencia escolar, por departamento, según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 5 | 6 | 3 | 6 | 5 | 2 | 8 | 10 | 8 |
| El Progreso | 10 | 8 | 4 | 7 | 6 | 3 | 12 | 9 | 5 |
| Sacatepéquez | 11 | 11 | 6 | 11 | 12 | 6 | 9 | 10 | 8 |
| Chimaltenango | 12 | 11 | 6 | 10 | 10 | 5 | 13 | 13 | 7 |
| Escuintla | 13 | 11 | 6 | 9 | 8 | 5 | 16 | 14 | 8 |
| Santa Rosa | 13 | 13 | 7 | 10 | 9 | 5 | 14 | 14 | 8 |
| Sololá | 18 | 17 | 7 | 19 | 16 | 7 | 19 | 18 | 6 |
| Totonicapán | 20 | 19 | 9 | 12 | 11 | 7 | 21 | 20 | 11 |
| Quetzaltenango | 15 | 14 | 6 | 10 | 10 | 4 | 18 | 16 | 9 |
| Suchitepéquez | 17 | 15 | 10 | 12 | 10 | 7 | 19 | 18 | 12 |
| Retalhuleu | 16 | 13 | 8 | 8 | 7 | 5 | 18 | 16 | 10 |
| San Marcos | 19 | 20 | 10 | 8 | 9 | 6 | 21 | 22 | 11 |
| Huehuetenango | 26 | 25 | 13 | 15 | 15 | 6 | 28 | 27 | 16 |
| Quiché | 30 | 26 | 15 | 18 | 15 | 11 | 31 | 29 | 16 |
| Baja Verapaz | 21 | 17 | 9 | 9 | 9 | 5 | 23 | 19 | 11 |
| Alta Verapaz | 22 | 28 | 15 | 11 | 15 | 10 | 22 | 31 | 17 |
| Petén | 18 | 19 | 11 | 11 | 11 | 6 | 21 | 23 | 13 |
| Izabal | 13 | 14 | 8 | 7 | 8 | 4 | 15 | 16 | 9 |
| Zacapa | 12 | 11 | 7 | 5 | 7 | 5 | 14 | 13 | 8 |



| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|--------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Chiquimula | 14 | 17 | 10 | 4 | 7 | 4 | 18 | 21 | 13 |
| Jalapa | 19 | 18 | 8 | 14 | 1 | 5 | 21 | 22 | 10 |
| Jutiapa | 13 | 14 | 7 | 8 | 7 | 4 | 16 | 16 | 8 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.

5. Asistencia escolar

La educación que se adquiere en la escuela en los primeros años constituye el vínculo inicial de integración del niño a la sociedad. En consecuencia, la inasistencia a la escuela de niños en edad escolar representa una privación crítica, por lo que se adopta el criterio de aquellos hogares con presencia de al menos un niño de 7 a 12 años que no asiste a un centro educativo, no tiene capacidad de acceso a la educación formal. Se observa en el cuadro 5, que los departamentos de Alta Verapaz y Quiché presentan el mayor porcentaje de hogares con este tipo de carencia (no asistencia escolar) lo cual obviamente es más acentuado en el área rural que en la urbana. Cabe destacar que este indicador mejoró comparativamente de los años 1981-1994 en relación con el 2002 en todos los departamentos.

Cuadro 6
Porcentaje de hogares con Necesidad Básica Insatisfecha en precariedad ocupacional, por departamento, según área.
Censos de 1981, 1994 y 2002

| Departamento | Total | | | Urbana | | | Rural | | |
|----------------|-------|------|------|--------|------|------|-------|------|------|
| | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 | 1981 | 1994 | 2002 |
| Guatemala | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 9 | 7 | 7 |
| El Progreso | 18 | 11 | 8 | 12 | 7 | 5 | 20 | 13 | 9 |
| Sacatepéquez | 6 | 5 | 3 | 6 | 4 | 3 | 8 | 6 | 5 |
| Chimaltenango | 18 | 12 | 8 | 12 | 8 | 5 | 20 | 15 | 11 |
| Escuintla | 13 | 10 | 7 | 9 | 6 | 5 | 16 | 12 | 10 |
| Santa Rosa | 18 | 12 | 9 | 12 | 7 | 6 | 21 | 13 | 10 |
| Sololá | 25 | 20 | 17 | 19 | 14 | 14 | 28 | 23 | 20 |
| Totonicapán | 19 | 17 | 15 | 10 | 9 | 11 | 21 | 18 | 17 |
| Quetzaltenango | 12 | 11 | 9 | 8 | 6 | 5 | 17 | 15 | 14 |
| Suchitepéquez | 15 | 13 | 10 | 9 | 7 | 6 | 19 | 16 | 12 |
| Retalhuleu | 15 | 12 | 9 | 9 | 6 | 5 | 18 | 14 | 11 |
| San Marcos | 17 | 14 | 14 | 8 | 7 | 7 | 19 | 15 | 16 |
| Huehuetenango | 23 | 21 | 18 | 12 | 12 | 10 | 26 | 22 | 20 |
| Quiché | 30 | 24 | 24 | 16 | 15 | 17 | 32 | 26 | 27 |
| Baja Verapaz | 22 | 19 | 16 | 14 | 11 | 7 | 25 | 21 | 19 |
| Alta Verapaz | 28 | 24 | 19 | 12 | 10 | 10 | 30 | 27 | 21 |
| Petén | 18 | 15 | 12 | 10 | 9 | 7 | 20 | 17 | 15 |
| Izabal | 20 | 14 | 12 | 8 | 8 | 6 | 22 | 16 | 15 |
| Zacapa | 19 | 11 | 9 | 10 | 6 | 5 | 22 | 14 | 11 |
| Chiquimula | 21 | 15 | 14 | 11 | 7 | 4 | 23 | 18 | 18 |
| Jalapa | 20 | 16 | 12 | 12 | 10 | 8 | 22 | 18 | 14 |
| Jutiapa | 22 | 14 | 11 | 13 | 7 | 6 | 24 | 15 | 13 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos de los Censos de Población y Habitación de 1981-1994 y 2002.



6. Precariedad ocupacional

En consideración a que los indicadores expresados anteriormente no cubren aspectos relacionados con la satisfacción de las necesidades ligadas al consumo corriente en alimentación, salud, vestuario, transporte, etc. y que el censo de población y habitación no incorpora la variable ingreso, es práctica común en varios países de Latinoamérica en el marco del método de las NBI construir un indicador indirecto de la capacidad económica de los hogares, con el cual se busca identificar hogares que no disponen de los recursos suficientes para alcanzar niveles mínimos de consumo en todos aquellos bienes y servicios que normalmente se obtienen a través del flujo de ingresos monetarios.

El indicador representa en cierta forma una probabilidad de insuficiencia de ingresos para cubrir las necesidades en la medida en que se vale de dos determinantes: el nivel educativo del jefe de hogar y la carga económica determinada por el tamaño familiar, es decir el número de dependientes del hogar. Adicionalmente se consideró que un hogar tenía alta carga o dependencia económica por no existir ningún miembro ocupado y el jefe de hogar sin nivel de instrucción y que tiene más de cuatro personas por miembro del hogar.

Los indicadores sobre la capacidad de subsistencia de los hogares (precariedad ocupacional) para el 2002, muestra que los hogares residentes en los departamentos de Jalapa y Alta Verapaz presentan los mayores descensos, mientras que Quiché y San Marcos se mantienen sin cambios positivos en este indicador, como se observa en el cuadro 6.

A continuación se puede observar un cuadro que muestra los porcentajes de hogares con los seis indicadores de las NBI considerados para el 2002 según departamento:

Cuadro 7
Necesidades Básicas Insatisfechas según departamento. Año 2002

| Departamento | Necesidades Básicas Insatisfechas | | | | | |
|----------------|-----------------------------------|--------------|------------------------|--------------------|--------------------|-------------------------|
| | Calidad de la vivienda | Hacinamiento | Disponibilidad de agua | Servicio sanitario | Asistencia escolar | Precariedad ocupacional |
| Guatemala | 7 | 18 | 12 | 15 | 3 | 2 |
| El Progreso | 12 | 26 | 8 | 28 | 4 | 8 |
| Sacatepéquez | 10 | 27 | 10 | 17 | 6 | 3 |
| Chimaltenango | 14 | 37 | 14 | 19 | 6 | 8 |
| Escuintla | 10 | 32 | 12 | 25 | 6 | 7 |
| Santa Rosa | 13 | 32 | 11 | 34 | 7 | 9 |
| Sololá | 17 | 41 | 5 | 39 | 7 | 17 |
| Totonicapán | 18 | 39 | 9 | 37 | 9 | 15 |
| Quetzaltenango | 10 | 33 | 9 | 24 | 6 | 9 |
| Suchitepéquez | 14 | 45 | 11 | 31 | 10 | 10 |
| Retalhuleu | 13 | 42 | 10 | 22 | 8 | 9 |
| San Marcos | 8 | 54 | 10 | 17 | 10 | 14 |
| Huehuetenango | 9 | 53 | 12 | 28 | 13 | 18 |
| Quiché | 17 | 52 | 12 | 38 | 15 | 24 |
| Baja Verapaz | 17 | 38 | 14 | 34 | 9 | 16 |
| Alta Verapaz | 23 | 54 | 33 | 22 | 15 | 19 |
| Petén | 18 | 45 | 22 | 49 | 11 | 12 |
| Izabal | 14 | 37 | 20 | 31 | 8 | 12 |
| Zacapa | 22 | 31 | 11 | 26 | 7 | 9 |
| Chiquimula | 37 | 40 | 12 | 40 | 10 | 14 |
| Jalapa | 17 | 37 | 8 | 38 | 8 | 12 |
| Jutiapa | 14 | 33 | 12 | 48 | 7 | 11 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos del Censo de Población y Habitación de 2002.

5. Índice de necesidades básicas insatisfechas

Con los datos del censo del 2002 se identificaron y clasificaron las diversas necesidades básicas insatisfechas de los hogares en Guatemala, ahora se procede a la agregación de información clasificando a los hogares como “pobres” y no “pobres” y este proceso se realiza mediante el cálculo del índice de las Necesidades Básicas Insatisfechas –INBI–, el cual considera que aquellos hogares que tienen al menos una necesidad básica insatisfecha, se considera como pobres. Es importante indicar que el INBI sólo permite distinguir a los hogares con las NBI de aquellos que no la tienen, pero no permite identificar la magnitud de estas carencias imposibilitando la toma de medidas de pobreza más complejas.

Este INBI muestra que los departamentos de Quiché, Petén y Alta Verapaz presentan los altos porcentajes de hogares con al menos una necesidad básica insatisfecha, como se observa en el cuadro 8.

Cuadro 8
Índice de Necesidades Básicas Insatisfechas por departamento, según área. Año 2002

| Departamentos | Total | Urbana | Rural |
|----------------|-------|--------|-------|
| Guatemala | 36 | 33 | 51 |
| El Progreso | 52 | 56 | 49 |
| Sacatepéquez | 45 | 44 | 49 |
| Chimaltenango | 58 | 55 | 62 |
| Escuintla | 55 | 51 | 59 |
| Santa Rosa | 60 | 62 | 59 |
| Sololá | 70 | 77 | 63 |
| Totonicapán | 68 | 80 | 60 |
| Quetzaltenango | 53 | 49 | 59 |
| Suchitepéquez | 64 | 54 | 73 |
| Retalhuleu | 59 | 53 | 63 |
| San Marcos | 68 | 58 | 71 |
| Huehuetenango | 72 | 58 | 77 |
| Quiché | 78 | 74 | 79 |
| Baja Verapaz | 67 | 66 | 68 |
| Alta Verapaz | 79 | 63 | 83 |
| Petén | 78 | 75 | 79 |
| Izabal | 62 | 63 | 62 |
| Zacapa | 54 | 47 | 59 |
| Chiquimula | 68 | 39 | 80 |
| Jalapa | 64 | 52 | 70 |
| Jutiapa | 65 | 49 | 71 |

Fuente: INE, cálculos a partir de los datos del Censo de Población y Habitación de 2002.

PORCENTAJE DE HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. AÑOS 1994 Y 2002. POR MUNICIPIO

| Departamento / municipio | NBI 1. Calidad de vivienda | | | NBI 2. Hacinamiento | | | NBI 3. Servicio de agua | | | NBI 4. Servicio de sanit. | | | NBI 5. Asistenc. Escolar | | | NBI 6. Capacidad de substst. | | | Índice de necesidades básicas insatisfechas <NBI> | | | | | | | | | |
|-----------------------------|----------------------------|--------|-------|---------------------|--------|-------|-------------------------|--------|-------|---------------------------|--------|-------|--------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|-------|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | | | | | | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | | | | | | | |
| SACATEPÉQUEZ | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ANTIGUA GUATEMALA | 18.00 | 8.80 | 7.64 | 13.40 | 26.00 | 21.51 | 17.84 | 36.09 | 4.00 | 6.99 | 8.25 | 1.94 | 3.00 | 10.89 | 11.98 | 6.56 | 7.00 | 1.67 | 1.07 | 4.05 | 4.00 | 1.73 | 1.36 | 3.19 | 33.20 | 29.21 | 49.09 | |
| JOCOTENANGO | 15.00 | 5.04 | 3.95 | 15.88 | 24.00 | 17.61 | 14.79 | 45.68 | 2.00 | 5.12 | 5.21 | 4.18 | 7.00 | 6.36 | 6.64 | 3.62 | 5.00 | 2.44 | 1.65 | 10.31 | 4.00 | 1.12 | 0.78 | 4.46 | 26.88 | 23.81 | 57.38 | |
| PASTORES | 32.00 | 15.86 | 16.92 | 12.84 | 37.00 | 34.76 | 35.08 | 33.87 | 7.00 | 8.87 | 8.43 | 10.11 | 25.00 | 22.77 | 30.24 | 1.44 | 9.00 | 4.75 | 4.95 | 4.17 | 4.00 | 3.25 | 3.04 | 3.85 | 53.41 | 56.38 | 44.94 | |
| SUMPANGO | 36.00 | 4.72 | 6.07 | 1.48 | 40.00 | 31.75 | 24.86 | 48.13 | 20.00 | 8.71 | 11.55 | 1.94 | 41.00 | 24.21 | 29.96 | 10.52 | 19.00 | 10.96 | 9.49 | 14.45 | 12.00 | 3.97 | 3.50 | 5.10 | 51.83 | 49.30 | 57.87 | |
| SANTO DOMINGO XENACOJ | 50.00 | 22.33 | 22.99 | - | 45.00 | 27.63 | 26.58 | 63.41 | 3.00 | 11.72 | 11.71 | 12.20 | 48.00 | 32.24 | 31.90 | 43.90 | 17.00 | 7.96 | 7.18 | 34.15 | 16.00 | 4.26 | 3.38 | 34.15 | 55.20 | 54.45 | 80.49 | |
| SANTIAGO SACATEPÉQUEZ | 21.00 | 2.44 | 2.59 | 1.11 | 38.00 | 22.94 | 21.04 | 39.16 | 2.00 | 8.42 | 9.17 | 1.99 | 29.00 | 21.10 | 23.26 | 2.65 | 18.00 | 7.72 | 8.13 | 4.20 | 9.00 | 3.69 | 3.37 | 6.42 | 44.53 | 44.46 | 45.13 | |
| SAN BARTOLOMÉ MILPAS ALTAS | 23.00 | 12.03 | 12.03 | | 28.00 | 20.40 | 20.40 | | 4.00 | 11.26 | 11.26 | | 40.00 | 18.29 | 18.29 | | 7.00 | 3.18 | 3.18 | | 3.00 | 2.21 | 2.21 | | 36.86 | 36.86 | | |
| SAN LUCAS SACATEPÉQUEZ | 14.00 | 6.89 | 7.61 | 3.89 | 29.00 | 18.83 | 17.90 | 22.70 | 4.00 | 15.03 | 18.24 | 1.69 | 15.00 | 18.90 | 23.01 | 1.82 | 9.00 | 2.84 | 2.15 | 5.71 | 6.00 | 2.26 | 1.65 | 4.80 | 40.07 | 42.53 | 29.83 | |
| SANTA LUCÍA MILPAS ALTAS | 12.00 | 6.79 | 7.76 | 1.26 | 34.00 | 24.66 | 22.68 | 35.85 | 6.00 | 9.34 | 10.82 | 0.94 | 19.00 | 27.02 | 31.39 | 2.20 | 9.00 | 4.76 | 4.88 | 4.09 | 3.00 | 2.36 | 1.83 | 5.35 | 47.38 | 48.47 | 41.19 | |
| MAGDALENA MILPAS ALTAS | 8.00 | 1.72 | 2.16 | 1.00 | 43.00 | 31.87 | 21.75 | 48.25 | 1.00 | 4.53 | 5.98 | 2.17 | 14.00 | 7.71 | 11.55 | 1.50 | 18.00 | 4.46 | 3.71 | 5.68 | 3.00 | 2.17 | 0.93 | 4.17 | 40.03 | 32.47 | 52.25 | |
| SANTA MARÍA DE JESÚS | 61.00 | 4.89 | 4.79 | 27.27 | 30.00 | 33.53 | 33.52 | 36.36 | 17.00 | 40.49 | 40.47 | 45.45 | 86.00 | 36.71 | 36.80 | 18.18 | 31.00 | 17.66 | 17.62 | 27.27 | 14.00 | 5.37 | 5.35 | 9.09 | 71.32 | 71.35 | 63.64 | |
| CIUDAD VIEJA | 45.00 | 11.60 | 11.60 | | 41.00 | 32.91 | 32.91 | | 3.00 | 7.10 | 7.10 | | 24.00 | 10.55 | 10.55 | | 10.00 | 5.44 | 5.44 | | 6.00 | 1.88 | 1.88 | | 44.28 | 44.28 | | |
| SAN MIGUEL DUEÑAS | 48.00 | 8.27 | 9.93 | 0.31 | 42.00 | 34.23 | 33.12 | 39.62 | 3.00 | 6.27 | 7.45 | 0.63 | 18.00 | 8.17 | 9.54 | 1.57 | 16.00 | 10.01 | 9.41 | 12.89 | 8.00 | 4.38 | 3.98 | 6.29 | 46.24 | 46.18 | 46.54 | |
| ALOTENANGO | 61.00 | 40.65 | 44.88 | 6.16 | 40.00 | 40.33 | 41.57 | 30.21 | 10.00 | 9.25 | 7.58 | 22.87 | 35.00 | 12.48 | 11.82 | 17.89 | 16.00 | 7.87 | 7.22 | 13.20 | 10.00 | 5.76 | 5.89 | 4.69 | 67.48 | 68.60 | 58.36 | |
| SAN ANTONIO AGUAS CALIENTES | 61.00 | 3.78 | 4.54 | - | 20.00 | 23.79 | 22.58 | 29.77 | 6.00 | 9.75 | 11.66 | 0.33 | 63.00 | 19.84 | 23.39 | 2.34 | 7.00 | 4.00 | 4.34 | 2.34 | 2.00 | 1.18 | 1.22 | 1.00 | 40.98 | 42.44 | 33.78 | |
| SANTA CATERINA BARAHONA | 70.00 | 16.30 | 16.30 | | 14.00 | 30.70 | 30.70 | | 1.00 | 5.54 | 5.54 | | 50.00 | 16.61 | 16.61 | | 10.00 | 4.91 | 4.91 | | 1.00 | 1.27 | 1.27 | | 50.63 | 50.63 | | |
| CHIMALTENANGO | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CHIMALTENANGO | 24.00 | 10.04 | 10.73 | 5.29 | 30.00 | 24.01 | 21.73 | 39.63 | 7.00 | 13.27 | 14.15 | 7.21 | 19.00 | 26.92 | 29.95 | 6.22 | 11.00 | 4.85 | 4.67 | 6.06 | 9.00 | 4.25 | 4.01 | 5.84 | 48.63 | 48.34 | 50.66 | |
| SAN JOSÉ POAQUIL | 30.00 | 10.06 | 33.53 | 1.07 | 38.00 | 47.56 | 44.34 | 48.79 | 1.00 | 0.94 | 1.30 | 0.80 | 19.00 | 13.02 | 19.92 | 10.38 | 12.00 | 4.27 | 4.70 | 4.10 | 23.00 | 7.59 | 9.51 | 6.86 | 59.67 | 66.37 | 57.10 | |
| SAN MARTÍN JILOTEPEQUE | 35.00 | 7.37 | 15.25 | 5.86 | 49.00 | 37.40 | 14.14 | 41.84 | 9.00 | 10.37 | 18.32 | 8.85 | 16.00 | 12.20 | 12.52 | 12.14 | 17.00 | 5.93 | 2.49 | 6.58 | 27.00 | 15.77 | 4.41 | 17.95 | 57.50 | 40.12 | 60.83 | |
| SAN JUAN COMALAPA | 41.00 | 21.29 | 35.67 | 1.44 | 35.00 | 27.20 | 18.52 | 39.18 | 8.00 | 18.15 | 28.41 | 3.98 | 37.00 | 16.01 | 18.69 | 12.32 | 9.00 | 3.78 | 3.31 | 4.43 | 11.00 | 4.02 | 3.11 | 5.28 | 54.25 | 56.25 | 51.49 | |
| SANTA APOLONIA | 21.00 | 7.70 | 22.03 | 3.93 | 58.00 | 55.93 | 40.76 | 59.92 | 2.00 | 3.74 | 7.34 | 2.80 | 21.00 | 23.09 | 35.19 | 19.91 | 19.00 | 7.12 | 10.38 | 6.26 | 18.00 | 10.54 | 5.57 | 11.85 | 69.11 | 61.77 | 71.04 | |
| TECPÁN GUATEMALA | 16.00 | 11.63 | 20.14 | 7.22 | 52.00 | 49.93 | 32.01 | 59.20 | 8.00 | 13.34 | 25.94 | 6.82 | 12.00 | 18.51 | 34.84 | 10.06 | 15.00 | 6.47 | 3.35 | 8.08 | 18.00 | 8.16 | 5.12 | 9.74 | 65.32 | 59.93 | 68.11 | |
| PATZÚN | 39.00 | 28.90 | 24.94 | 32.08 | 35.00 | 37.09 | 24.61 | 47.10 | 10.00 | 21.05 | 44.59 | 2.17 | 25.00 | 12.52 | 24.42 | 2.97 | 14.00 | 3.32 | 2.24 | 4.19 | 16.00 | 6.38 | 4.25 | 8.09 | 63.67 | 62.40 | 64.69 | |
| POCHUITA | 20.00 | 14.39 | 14.05 | 14.59 | 51.00 | 40.62 | 28.76 | 47.50 | 6.00 | 21.07 | 19.01 | 22.26 | 25.00 | 26.11 | 10.58 | 35.12 | 24.00 | 13.24 | 4.13 | 18.52 | 25.00 | 10.50 | 7.44 | 12.28 | 61.87 | 43.64 | 72.46 | |
| PATZICÍA | 32.00 | 12.92 | 12.38 | 13.86 | 41.00 | 38.42 | 32.72 | 48.34 | 24.00 | 48.51 | 70.61 | 10.01 | 49.00 | 27.55 | 41.19 | 3.79 | 16.00 | 3.37 | 3.84 | 2.55 | 16.00 | 7.35 | 8.23 | 5.81 | 74.27 | 82.35 | 60.19 | |
| SANTA CRUZ BALANÍA | 38.00 | 26.00 | 26.00 | | 25.00 | 36.84 | 36.84 | | 8.00 | 26.00 | 26.00 | | 45.00 | 69.85 | 69.85 | | 19.00 | 4.07 | 4.07 | | 10.00 | 3.10 | 3.10 | | 82.97 | 82.97 | | |
| ACATENANGO | 28.00 | 8.70 | 17.10 | 4.72 | 54.00 | 46.98 | 34.19 | 53.03 | 12.00 | 5.94 | 9.79 | 4.11 | 13.00 | 16.57 | 18.47 | 15.67 | 22.00 | 11.35 | 7.22 | 13.31 | 19.00 | 9.31 | 7.04 | 10.38 | 60.43 | 49.40 | 65.65 | |
| YEPOCAPA | 29.00 | 11.44 | 5.22 | 14.64 | 58.00 | 54.28 | 47.75 | 57.63 | 6.00 | 10.28 | 4.22 | 13.39 | 10.00 | 8.70 | 8.65 | 8.73 | 21.00 | 13.58 | 11.94 | 14.42 | 23.00 | 12.27 | 10.94 | 12.95 | 66.42 | 58.40 | 70.54 | |
| SAN ANDRÉS ITZAPA | 27.00 | 19.73 | 17.76 | 26.62 | 29.00 | 25.29 | 21.40 | 38.88 | 13.00 | 10.67 | 12.06 | 5.81 | 35.00 | 12.89 | 16.20 | 1.31 | 14.00 | 8.31 | 8.02 | 9.31 | 18.00 | 9.82 | 9.68 | 10.30 | 49.09 | 46.02 | 59.80 | |
| PARAMOS | 57.00 | 28.61 | 24.84 | 48.48 | 43.00 | 33.92 | 31.48 | 46.80 | 3.00 | 7.19 | 8.11 | 2.36 | 61.00 | 32.74 | 38.12 | 4.38 | 21.00 | 7.78 | 7.60 | 8.75 | 10.00 | 5.42 | 5.49 | 5.05 | 67.74 | 66.41 | 74.75 | |
| ZARAGOZA | 25.00 | 5.75 | 4.71 | 6.86 | 40.00 | 29.37 | 17.96 | 41.43 | 10.00 | 5.22 | 6.49 | 3.89 | 30.00 | 13.45 | 23.42 | 2.91 | 9.00 | 5.72 | 3.41 | 8.17 | 12.00 | 3.95 | 3.57 | 4.34 | 44.98 | 40.78 | 49.43 | |
| EL TEJAR | 23.00 | 9.91 | 10.46 | 1.22 | 33.00 | 27.01 | 25.40 | 52.44 | 3.00 | 9.18 | 9.30 | 7.32 | 19.00 | 10.38 | 10.88 | 2.44 | 9.00 | 3.38 | 3.20 | 6.10 | 6.00 | 2.43 | 1.93 | 10.37 | 39.71 | 38.52 | 58.54 | |

Necesidades Básicas Insatisfechas al 2002





PORCENTAJE DE HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, AÑOS 1994 Y 2002, POR MUNICIPIO

| Departamento/ municipio | NBI 1. Calidad de vivienda | | | NBI 2. Hacinamiento | | | NBI 3. Servicio de agua | | | NBI 4. Servicio de sanit. | | | NBI 5. Asistenc. Escolar | | | NBI 6. Capacidad de subsist. | | | Índice de necesidades básicas insatisfechas <NBI> | | | | | | | | | | |
|----------------------------|----------------------------|--------|-------|---------------------|--------|-------|-------------------------|--------|-------|---------------------------|--------|-------|--------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|-------|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 2002 | | | | | | | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | | | | | | | | |
| PETÉN | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| FLORES | 39.00 | 12.96 | 8.78 | 17.84 | 33.00 | 30.13 | 16.50 | 46.01 | 20.00 | 17.18 | 8.81 | 26.94 | 34.00 | 29.73 | 41.71 | 15.78 | 12.00 | 3.75 | 2.51 | 5.20 | 12.00 | 6.59 | 2.79 | 11.01 | 59.51 | 50.67 | 69.81 | | |
| SAN JOSÉ | 77.00 | 27.99 | 59.89 | 14.45 | 37.00 | 42.39 | 14.29 | 54.31 | 19.00 | 11.29 | 0.55 | 15.85 | 50.00 | 40.26 | 86.26 | 20.75 | 17.00 | 9.33 | 6.59 | 10.49 | 20.00 | 13.91 | 4.40 | 17.95 | 79.05 | 92.31 | 73.43 | | |
| SAN BENITO | 35.00 | 14.79 | 14.03 | 18.79 | 35.00 | 27.54 | 23.05 | 51.25 | 7.00 | 5.78 | 6.12 | 3.97 | 62.00 | 50.80 | 57.84 | 13.57 | 10.00 | 5.20 | 3.30 | 15.24 | 12.00 | 5.93 | 3.81 | 17.12 | 65.96 | 66.04 | 65.55 | | |
| SAN ANDRÉS | 61.00 | 18.90 | 50.27 | 5.99 | 38.00 | 47.97 | 38.75 | 51.76 | 18.00 | 23.71 | 4.38 | 31.67 | 56.00 | 63.87 | 91.52 | 52.50 | 25.00 | 15.85 | 8.13 | 19.03 | 22.00 | 8.88 | 5.45 | 10.29 | 88.76 | 95.27 | 86.08 | | |
| LA LIBERTAD | 54.00 | 12.55 | 30.86 | 10.22 | 49.00 | 52.56 | 30.65 | 55.35 | 26.00 | 18.35 | 10.46 | 19.36 | 53.00 | 39.06 | 86.35 | 33.05 | 28.00 | 13.96 | 8.64 | 14.64 | 20.00 | 11.49 | 8.64 | 11.85 | 77.34 | 87.94 | 75.99 | | |
| SAN FRANCISCO | 78.00 | 28.49 | 41.07 | 19.30 | 36.00 | 32.49 | 15.20 | 45.13 | 23.00 | 3.49 | 2.00 | 4.58 | 71.00 | 42.12 | 59.73 | 29.24 | 22.00 | 9.74 | 4.27 | 13.74 | 18.00 | 12.89 | 5.33 | 18.42 | 67.57 | 69.73 | 65.98 | | |
| SANTA ANA | 61.00 | 36.09 | 56.93 | 19.89 | 50.00 | 46.31 | 44.78 | 47.50 | 24.00 | 30.89 | 41.44 | 22.69 | 42.00 | 59.08 | 94.18 | 31.80 | 21.00 | 10.37 | 11.47 | 9.51 | 28.00 | 12.39 | 10.27 | 14.04 | 82.52 | 95.98 | 72.06 | | |
| DOLORES | 54.00 | 18.73 | 42.42 | 10.78 | 51.00 | 49.13 | 40.67 | 51.97 | 30.00 | 22.69 | 24.18 | 22.20 | 50.00 | 52.48 | 87.61 | 40.69 | 23.00 | 9.93 | 8.28 | 10.49 | 24.00 | 13.47 | 15.02 | 12.95 | 79.30 | 90.91 | 75.41 | | |
| SAN LUIS | 59.00 | 26.02 | 44.15 | 23.37 | 60.00 | 56.35 | 35.37 | 59.41 | 22.00 | 28.92 | 11.88 | 31.41 | 50.00 | 51.25 | 73.95 | 47.94 | 33.00 | 12.58 | 6.40 | 13.48 | 27.00 | 17.02 | 12.34 | 17.70 | 84.14 | 80.44 | 84.68 | | |
| SAYAXCHÉ | 62.00 | 16.21 | 33.92 | 13.33 | 54.00 | 58.71 | 39.99 | 61.75 | 42.00 | 33.51 | 16.30 | 36.31 | 52.00 | 51.93 | 86.18 | 46.36 | 30.00 | 14.16 | 9.06 | 14.99 | 24.00 | 18.06 | 12.43 | 18.98 | 87.38 | 89.99 | 86.96 | | |
| MELCHOR DE MENCOS | 54.00 | 18.60 | 24.10 | 11.41 | 37.00 | 31.92 | 23.31 | 43.20 | 28.00 | 20.19 | 7.93 | 36.24 | 68.00 | 52.67 | 74.13 | 24.59 | 17.00 | 10.15 | 7.09 | 14.15 | 16.00 | 8.03 | 6.39 | 10.19 | 76.19 | 78.32 | 73.40 | | |
| POPTÚN | 36.00 | 18.07 | 11.21 | 23.47 | 41.00 | 35.69 | 14.59 | 52.31 | 30.00 | 25.65 | 9.57 | 38.32 | 58.00 | 59.57 | 71.67 | 50.04 | 19.00 | 7.58 | 4.10 | 10.33 | 22.00 | 11.50 | 6.52 | 15.41 | 76.51 | 77.21 | 75.96 | | |
| IZABAL | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| PUERTO BARRIOS | 12.00 | 5.53 | 5.96 | 4.85 | 27.00 | 22.17 | 16.84 | 30.71 | 17.00 | 30.83 | 42.65 | 11.90 | 24.00 | 30.39 | 39.94 | 15.09 | 8.00 | 3.03 | 2.03 | 4.63 | 10.00 | 6.04 | 3.96 | 9.35 | 57.04 | 62.98 | 47.52 | | |
| LIVINGSTON | 50.00 | 20.07 | 16.95 | 21.11 | 53.00 | 49.23 | 26.90 | 56.66 | 37.00 | 25.78 | 21.12 | 27.33 | 41.00 | 45.68 | 59.02 | 41.23 | 26.00 | 10.73 | 6.70 | 12.08 | 24.00 | 15.63 | 7.84 | 18.23 | 75.98 | 72.93 | 77.00 | | |
| ELESTOR | 76.00 | 41.52 | 35.42 | 44.64 | 54.00 | 61.22 | 41.97 | 71.04 | 35.00 | 27.63 | 11.42 | 35.91 | 37.00 | 41.09 | 74.48 | 24.04 | 27.00 | 12.41 | 10.98 | 13.13 | 33.00 | 22.64 | 18.21 | 24.90 | 87.27 | 83.19 | 89.36 | | |
| MORALES | 25.00 | 7.30 | 4.13 | 8.00 | 37.00 | 35.35 | 18.00 | 39.20 | 16.00 | 10.48 | 13.56 | 9.80 | 25.00 | 23.13 | 24.65 | 22.80 | 17.00 | 7.44 | 3.70 | 8.28 | 19.00 | 11.24 | 3.91 | 12.86 | 52.59 | 41.29 | 55.10 | | |
| LOS AMATES | 31.00 | 14.08 | 5.63 | 14.63 | 44.00 | 38.74 | 14.96 | 40.29 | 15.00 | 6.82 | 4.74 | 6.96 | 22.00 | 25.31 | 48.15 | 23.82 | 20.00 | 9.06 | 5.04 | 9.32 | 24.00 | 14.77 | 7.41 | 15.25 | 57.47 | 56.59 | 57.52 | | |

PORCENTAJE DE HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS, AÑOS 1994 Y 2002, POR MUNICIPIO

| Departamento / municipio | NBI 1. Calidad de vivienda | | | NBI 2. Hacinamiento | | | NBI 3. Servicio de agua | | | NBI 4. Servicio de sanit. | | | NBI 5. Asistenc. Escolar | | | NBI 6. Capacidad de subsist. | | | Índice de necesidades básicas insatisfechas <NBI> | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------|-------|---------------------|--------|-------|-------------------------|--------|-------|---------------------------|--------|-------|--------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|-------|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|
| | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 1994 | | 2002 | | 2002 | | | | | | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | | | | | | | |
| ZACAPA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ZACAPA | 20.00 | 16.68 | 16.29 | 17.12 | 30.00 | 25.88 | 19.08 | 33.67 | 13.00 | 19.10 | 18.55 | 19.72 | 18.00 | 27.27 | 26.05 | 28.67 | 11.00 | 4.15 | 3.55 | 4.83 | 14.00 | 6.81 | 3.30 | 10.84 | 51.13 | 45.07 | 58.07 | |
| ESTANZUELA | 17.00 | 10.01 | 10.43 | 7.71 | 20.00 | 18.03 | 16.63 | 25.80 | 20.00 | 7.90 | 8.31 | 5.59 | 47.00 | 18.52 | 20.71 | 6.38 | 7.00 | 3.62 | 3.56 | 3.99 | 9.00 | 4.19 | 3.32 | 9.04 | 36.26 | 36.38 | 35.64 | |
| RIO HONDO | 19.00 | 13.00 | 24.30 | 8.66 | 23.00 | 17.79 | 18.57 | 17.48 | 6.00 | 6.49 | 3.32 | 7.71 | 11.00 | 20.89 | 35.32 | 15.35 | 7.00 | 4.00 | 4.56 | 3.79 | 14.00 | 5.41 | 4.06 | 5.92 | 40.50 | 52.99 | 35.70 | |
| GUALÁN | 34.00 | 23.98 | 25.55 | 22.96 | 40.00 | 34.10 | 26.18 | 39.27 | 16.00 | 11.26 | 13.77 | 9.62 | 22.00 | 27.73 | 30.04 | 26.23 | 17.00 | 9.75 | 8.62 | 10.48 | 19.00 | 9.54 | 6.51 | 11.53 | 56.28 | 50.77 | 59.88 | |
| TECULUTÁN | 25.00 | 15.85 | 10.66 | 19.54 | 33.00 | 30.94 | 17.02 | 40.81 | 14.00 | 3.07 | 1.48 | 4.20 | 9.00 | 13.24 | 11.03 | 14.81 | 11.00 | 2.92 | 0.89 | 4.36 | 12.00 | 6.05 | 2.07 | 8.88 | 46.14 | 32.72 | 55.67 | |
| USUMATLÁN | 28.00 | 16.16 | 17.08 | 15.54 | 43.00 | 39.27 | 30.25 | 45.45 | 15.00 | 8.37 | 2.48 | 12.41 | 13.00 | 26.07 | 43.29 | 14.29 | 12.00 | 9.86 | 15.25 | 6.16 | 18.00 | 10.07 | 8.74 | 10.98 | 58.51 | 56.98 | 59.55 | |
| CABAÑAS | 44.00 | 35.80 | 37.11 | 34.91 | 46.00 | 41.57 | 37.32 | 44.49 | 7.00 | 5.86 | 8.05 | 4.34 | 33.00 | 37.76 | 37.87 | 37.68 | 13.00 | 6.52 | 6.75 | 6.37 | 20.00 | 11.67 | 10.55 | 12.43 | 64.51 | 62.13 | 66.14 | |
| SAN DIEGO | 24.00 | 12.39 | 11.02 | 12.55 | 39.00 | 30.26 | 13.56 | 32.13 | 1.00 | 1.88 | 5.93 | 1.43 | 10.00 | 9.74 | 37.29 | 6.65 | 14.00 | 2.99 | 0.85 | 3.23 | 18.00 | 8.21 | 10.17 | 7.98 | 43.50 | 41.53 | 43.73 | |
| LA UNIÓN | 60.00 | 41.01 | 34.28 | 42.17 | 55.00 | 48.38 | 27.33 | 52.00 | 15.00 | 7.62 | 6.95 | 7.74 | 23.00 | 29.17 | 27.49 | 29.46 | 23.00 | 14.41 | 4.11 | 16.18 | 23.00 | 15.04 | 5.21 | 16.73 | 75.42 | 52.92 | 79.28 | |
| HUIJTÉ | 56.00 | 48.41 | 55.35 | 44.71 | 45.00 | 41.38 | 26.83 | 49.14 | 8.00 | 11.75 | 22.24 | 6.15 | 39.00 | 32.53 | 49.75 | 23.35 | 22.00 | 7.38 | 6.62 | 7.78 | 24.00 | 14.82 | 11.04 | 16.83 | 71.37 | 69.10 | 72.58 | |
| CHIQUMULA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| CHIQUMULA | 38.00 | 27.28 | 11.26 | 43.42 | 38.00 | 31.08 | 15.77 | 46.49 | 10.00 | 15.95 | 14.17 | 17.74 | 34.00 | 36.33 | 18.17 | 54.62 | 16.00 | 7.98 | 2.67 | 13.32 | 17.00 | 9.13 | 3.10 | 15.20 | 59.04 | 39.25 | 78.96 | |
| SAN JOSÉ LA ARADA | 35.00 | 25.57 | 17.77 | 28.90 | 36.00 | 26.62 | 19.63 | 29.60 | 7.00 | 19.15 | 5.79 | 24.85 | 21.00 | 28.10 | 21.49 | 30.93 | 11.00 | 6.24 | 7.02 | 5.90 | 21.00 | 11.98 | 9.50 | 13.04 | 56.76 | 42.77 | 62.73 | |
| SAN JUAN ERMITA | 80.00 | 52.30 | 39.79 | 54.09 | 45.00 | 48.87 | 29.07 | 51.71 | 18.00 | 3.03 | 7.27 | 2.43 | 46.00 | 51.91 | 42.21 | 53.29 | 21.00 | 7.97 | 9.69 | 7.73 | 32.00 | 12.69 | 13.49 | 12.58 | 81.41 | 59.86 | 84.50 | |
| JOCOTÁN | 87.00 | 72.08 | 30.54 | 77.72 | 53.00 | 60.11 | 29.67 | 64.25 | 15.00 | 13.79 | 11.85 | 14.05 | 43.00 | 60.64 | 34.46 | 64.20 | 35.00 | 20.54 | 6.52 | 22.44 | 26.00 | 29.23 | 8.80 | 32.00 | 91.75 | 54.78 | 96.77 | |
| CAMOTÁN | 89.00 | 75.14 | 33.88 | 77.24 | 56.00 | 56.25 | 21.82 | 58.00 | 14.00 | 13.83 | 4.23 | 14.32 | 42.00 | 41.00 | 24.76 | 41.82 | 32.00 | 14.24 | 2.93 | 14.82 | 32.00 | 24.39 | 4.89 | 25.38 | 89.38 | 51.47 | 91.31 | |
| OLOPA | 77.00 | 67.22 | 29.77 | 71.58 | 58.00 | 54.99 | 14.74 | 59.67 | 42.00 | 18.47 | 15.90 | 18.77 | 62.00 | 44.59 | 33.24 | 45.91 | 35.00 | 11.48 | 5.78 | 12.14 | 26.00 | 12.23 | 5.49 | 13.02 | 89.03 | 46.24 | 94.01 | |
| ESQUIPULAS | 21.00 | 11.55 | 7.81 | 15.02 | 39.00 | 32.14 | 19.23 | 44.14 | 9.00 | 10.01 | 11.90 | 8.25 | 24.00 | 33.19 | 14.13 | 50.91 | 18.00 | 8.30 | 4.52 | 11.81 | 18.00 | 8.19 | 4.40 | 11.72 | 55.49 | 36.87 | 72.81 | |
| CONCEPCIÓN LAS MINAS | 2.00 | 0.90 | 4.10 | 0.47 | 25.00 | 18.93 | 4.73 | 20.85 | 5.00 | 7.89 | 2.84 | 8.57 | 24.00 | 22.16 | 5.99 | 24.35 | 14.00 | 5.11 | 1.89 | 5.54 | 21.00 | 9.80 | 2.84 | 10.75 | 41.89 | 15.77 | 45.42 | |
| QUEZALTEPEQUE | 30.00 | 18.55 | 6.30 | 21.27 | 49.00 | 37.06 | 14.17 | 42.14 | 14.00 | 7.87 | 3.49 | 8.84 | 26.00 | 43.80 | 10.46 | 51.20 | 15.00 | 6.54 | 1.24 | 7.71 | 22.00 | 11.03 | 5.17 | 12.33 | 66.91 | 29.47 | 75.21 | |
| SAN JACINTO | 55.00 | 43.69 | 30.00 | 45.64 | 48.00 | 44.54 | 23.60 | 47.52 | 7.00 | 7.33 | 9.20 | 7.07 | 30.00 | 39.30 | 42.40 | 38.86 | 21.00 | 8.83 | 3.20 | 9.63 | 32.00 | 14.26 | 3.20 | 15.84 | 75.01 | 57.60 | 77.49 | |
| IPALA | 21.00 | 12.08 | 13.47 | 11.51 | 39.00 | 26.79 | 19.46 | 29.75 | 20.00 | 6.82 | 2.09 | 8.73 | 53.00 | 28.34 | 10.25 | 35.67 | 13.00 | 7.12 | 5.91 | 7.61 | 22.00 | 9.85 | 6.17 | 11.34 | 52.17 | 35.88 | 58.77 | |

NeceSidades Básicas Insatisfechas al 2002
NeceSidades Básicas Insatisfechas al 2002





PORCENTAJE DE HOGARES CON NECESIDADES BÁSICAS INSATISFECHAS. AÑOS 1994 Y 2002, POR MUNICIPIO

| Departamento / municipio | Nbi 1. Calidad de vivienda | | | Nbi 2. Hacinamiento | | | Nbi 3. Servicio de agua | | | Nbi 4. Servicio de sanit. | | | Nbi 5. Asistenc. Escolar | | | Nbi 6. Capacidad de subsist. | | | Índice de necesidades Básicas insatisfechas <nbi> | | | | | | | | | | |
|--------------------------|----------------------------|--------|-------|---------------------|--------|-------|-------------------------|--------|-------|---------------------------|--------|-------|--------------------------|--------|-------|------------------------------|--------|-------|---|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|--|--|
| | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | 1994 | | 2002 | | | | | | | | |
| | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | Total | Urbano | Rural | | | | | | | | |
| JALAPA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JALAPA | 22.00 | 13.16 | 23.94 | 5.77 | 41.00 | 37.46 | 19.05 | 50.10 | 19.00 | 9.03 | 8.65 | 9.30 | 24.00 | 30.41 | 32.72 | 28.82 | 21.00 | 7.97 | 4.06 | 10.66 | 11.03 | 6.18 | 14.35 | 59.87 | 43.94 | 70.80 | | | |
| SAN PEDRO PINULA | 39.00 | 19.60 | 43.79 | 17.30 | 56.00 | 50.47 | 21.75 | 53.20 | 14.00 | 8.05 | 5.03 | 8.34 | 66.00 | 58.18 | 34.47 | 60.43 | 32.00 | 12.63 | 4.88 | 13.37 | 24.00 | 16.84 | 10.06 | 17.49 | 80.91 | 56.21 | 83.26 | | |
| SAN LUIS JILOTEPEQUE | 51.00 | 34.78 | 42.95 | 26.39 | 47.00 | 34.60 | 28.24 | 41.12 | 8.00 | 11.05 | 18.35 | 3.55 | 57.00 | 47.44 | 35.90 | 59.31 | 20.00 | 5.66 | 3.87 | 7.49 | 25.00 | 11.90 | 11.48 | 12.33 | 70.56 | 64.01 | 77.30 | | |
| SAN MANUEL CHAPARRÓN | 22.00 | 12.59 | 24.20 | 5.80 | 30.00 | 18.11 | 16.30 | 19.17 | 16.00 | 3.35 | 4.20 | 2.85 | 53.00 | 33.56 | 25.88 | 38.05 | 11.00 | 4.71 | 6.22 | 3.83 | 21.00 | 5.27 | 2.86 | 6.69 | 46.34 | 41.85 | 48.97 | | |
| SAN CARLOS ALZATATE | 32.00 | 38.45 | 82.62 | 2.77 | 50.00 | 42.86 | 37.34 | 47.31 | 6.00 | 11.17 | 21.78 | 2.60 | 35.00 | 47.79 | 92.60 | 11.61 | 29.00 | 8.05 | 7.83 | 8.23 | 18.00 | 6.62 | 4.18 | 8.58 | 75.12 | 96.78 | 57.63 | | |
| MONJAS | 21.00 | 12.80 | 19.80 | 5.97 | 30.00 | 21.35 | 15.19 | 27.35 | 18.00 | 5.02 | 3.51 | 6.48 | 49.00 | 37.90 | 34.71 | 41.00 | 16.00 | 5.95 | 4.70 | 7.17 | 24.00 | 11.95 | 10.49 | 13.37 | 52.61 | 48.39 | 56.73 | | |
| MATAQUESCUNTLA | 13.00 | 7.20 | 28.94 | 0.76 | 32.00 | 33.12 | 26.24 | 35.16 | 9.00 | 8.36 | 12.27 | 7.20 | 35.00 | 31.28 | 35.89 | 29.92 | 22.00 | 9.23 | 8.09 | 9.57 | 23.00 | 11.62 | 7.73 | 12.77 | 56.95 | 57.16 | 56.89 | | |
| JUTIAPA | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| JUTIAPA | 10.00 | 6.83 | 8.16 | 6.29 | 41.00 | 34.52 | 14.53 | 42.58 | 14.00 | 14.79 | 15.54 | 14.49 | 49.00 | 54.36 | 27.08 | 65.36 | 20.00 | 8.76 | 3.78 | 10.77 | 19.00 | 11.92 | 4.14 | 15.06 | 68.25 | 40.49 | 79.45 | | |
| EL PROGRESO | 6.00 | 1.90 | 3.52 | 0.71 | 25.00 | 15.46 | 9.16 | 20.04 | 5.00 | 2.21 | 1.84 | 2.48 | 14.00 | 20.46 | 12.33 | 26.39 | 15.00 | 3.35 | 2.42 | 4.03 | 16.00 | 7.07 | 2.54 | 10.38 | 34.68 | 23.69 | 42.69 | | |
| SANTA CATARINA MITA | 14.00 | 8.79 | 14.01 | 4.80 | 38.00 | 21.47 | 17.44 | 24.54 | 8.00 | 6.61 | 5.96 | 7.11 | 30.00 | 32.80 | 27.79 | 36.62 | 17.00 | 5.87 | 7.37 | 4.73 | 17.00 | 8.04 | 7.32 | 8.60 | 49.14 | 44.33 | 52.81 | | |
| AGUA BLANCA | 4.00 | 2.08 | 6.09 | 1.01 | 36.00 | 21.55 | 11.11 | 24.32 | 12.00 | 13.62 | 1.98 | 16.71 | 64.00 | 47.73 | 17.50 | 55.77 | 17.00 | 5.69 | 1.22 | 6.88 | 19.00 | 11.89 | 5.18 | 13.68 | 63.52 | 28.46 | 72.85 | | |
| ASUNCIÓN MITA | 17.00 | 9.57 | 8.44 | 10.25 | 37.00 | 25.62 | 19.22 | 29.46 | 14.00 | 14.79 | 16.03 | 14.05 | 27.00 | 28.09 | 13.20 | 37.02 | 12.00 | 3.15 | 2.32 | 3.65 | 18.00 | 7.99 | 4.82 | 9.89 | 49.75 | 36.37 | 57.77 | | |
| YUPILTEPEQUE | 24.00 | 15.67 | 50.86 | 5.52 | 53.00 | 47.86 | 42.93 | 49.28 | 20.00 | 8.76 | 20.34 | 5.42 | 43.00 | 68.16 | 59.48 | 70.66 | 15.00 | 6.87 | 5.00 | 7.41 | 22.00 | 10.92 | 9.83 | 11.24 | 81.17 | 76.38 | 82.55 | | |
| ATESCATEMPA | 14.00 | 16.84 | 27.06 | 3.69 | 32.00 | 26.32 | 17.17 | 38.07 | 15.00 | 5.68 | 5.16 | 6.36 | 31.00 | 49.49 | 49.81 | 49.08 | 10.00 | 5.53 | 4.47 | 6.90 | 20.00 | 7.18 | 6.91 | 7.52 | 62.38 | 60.50 | 64.80 | | |
| JEREZ | 13.00 | 25.74 | 36.41 | 4.62 | 30.00 | 24.35 | 18.70 | 35.52 | 28.00 | 8.09 | 5.78 | 12.65 | 32.00 | 59.31 | 66.54 | 45.01 | 10.00 | 4.25 | 2.95 | 6.81 | 15.00 | 5.56 | 4.18 | 8.27 | 70.42 | 73.80 | 63.75 | | |
| EL ADELANTO | 41.00 | 30.70 | 49.41 | 18.80 | 51.00 | 45.13 | 33.81 | 52.33 | 10.00 | 42.00 | 26.48 | 51.88 | 65.00 | 74.45 | 65.25 | 80.30 | 27.00 | 8.82 | 5.20 | 11.13 | 27.00 | 14.98 | 10.17 | 18.05 | 81.53 | 75.65 | 85.26 | | |
| ZAPOTTILÁN | 30.00 | 16.80 | 44.32 | 9.66 | 50.00 | 42.45 | 30.11 | 45.65 | 33.00 | 31.38 | 41.48 | 28.76 | 70.00 | 75.41 | 70.45 | 76.70 | 18.00 | 5.33 | 2.84 | 5.97 | 27.00 | 11.18 | 4.55 | 12.91 | 87.24 | 84.66 | 87.91 | | |
| COMAPA | 43.00 | 36.81 | 28.33 | 37.49 | 57.00 | 49.71 | 23.89 | 51.79 | 15.00 | 23.34 | 24.44 | 23.25 | 85.00 | 68.21 | 78.89 | 67.35 | 30.00 | 6.90 | 5.00 | 7.05 | 23.00 | 15.37 | 8.61 | 15.91 | 87.63 | 80.83 | 88.18 | | |
| JALPATAGUA | 20.00 | 14.40 | 28.51 | 6.52 | 40.00 | 29.75 | 25.80 | 31.96 | 11.00 | 7.67 | 8.85 | 7.00 | 34.00 | 48.89 | 55.18 | 45.38 | 12.00 | 5.61 | 5.96 | 5.42 | 18.00 | 9.57 | 10.93 | 8.81 | 62.23 | 63.62 | 61.46 | | |
| CONGUACO | 73.00 | 54.85 | 38.48 | 58.25 | 66.00 | 66.36 | 48.77 | 70.02 | 25.00 | 15.51 | 9.67 | 16.72 | 80.00 | 69.72 | 47.33 | 74.38 | 32.00 | 12.00 | 9.67 | 12.49 | 20.00 | 13.95 | 7.61 | 15.27 | 90.12 | 71.60 | 93.97 | | |
| MOYUTA | 31.00 | 17.87 | 11.03 | 19.49 | 46.00 | 40.07 | 17.84 | 45.35 | 7.00 | 9.62 | 9.77 | 9.59 | 40.00 | 48.96 | 54.63 | 47.61 | 19.00 | 8.87 | 6.29 | 9.48 | 20.00 | 11.41 | 5.48 | 12.82 | 70.13 | 62.40 | 71.96 | | |
| PASACO | 34.00 | 21.87 | 14.32 | 24.24 | 50.00 | 43.04 | 24.51 | 48.86 | 12.00 | 8.64 | 1.70 | 10.82 | 53.00 | 45.48 | 27.67 | 51.07 | 13.00 | 4.64 | 2.43 | 5.34 | 22.00 | 12.65 | 4.13 | 15.32 | 67.17 | 43.69 | 74.54 | | |
| SAN JOSÉ ACATEMPA | 12.00 | 17.65 | 41.17 | 1.54 | 25.00 | 13.77 | 7.75 | 17.89 | 14.00 | 4.83 | 5.77 | 4.19 | 41.00 | 59.28 | 66.58 | 54.29 | 14.00 | 6.41 | 7.66 | 5.55 | 19.00 | 8.60 | 7.30 | 9.50 | 67.41 | 74.14 | 62.80 | | |
| QUEZADA | 7.00 | 2.95 | 14.17 | 1.10 | 35.00 | 27.58 | 13.58 | 29.88 | 18.00 | 7.84 | 1.38 | 8.90 | 24.00 | 25.38 | 15.94 | 26.93 | 13.00 | 3.75 | 0.98 | 4.21 | 19.00 | 8.23 | 2.56 | 9.16 | 48.35 | 30.51 | 51.28 | | |

BIBLIOGRAFÍA

1. Altamir, Oscar, *“La pobreza en América Latina”*. Revista de la CEPAL. Abril 1981.
2. INE, Instituto Nacional de Estadística, *“Necesidades Básicas Insatisfechas”*, Censo de Población y Vivienda 1981, Guatemala, noviembre de 1991.
3. INE, Instituto Nacional de Estadística, *XI Censo Nacional de Población y VI de Habitación, noviembre 2002*.
4. INE, Instituto Nacional de Estadística, *Guatemala-Necesidades Básicas Insatisfechas, 1981-1994, abril 1997*.
5. Feres, Juan Carlos, Mancero, Xavier, *“El Método de las Necesidades Básicas Insatisfechas y sus aplicaciones en América Latina”*, febrero 2001.
6. Kaztman, Rubén, *“La medición de las necesidades básicas insatisfechas en los censos de población”*, Comisión Económica para América Latina –CEPAL–, Montevideo, Uruguay, 1996.



DIRECTORIO DE JUNTA DIRECTIVA DEL INE

Ministerio de Economía

Ing. Marcio Cuevas Quezada
Ministro

Lic. Luis Oscar Estrada Burgos
Viceministro

Ministerio de Finanzas Públicas

Licda. María Antonieta de Bonilla
Ministra

Lic. Mefi Eliud Rodríguez García
Viceministro

Ministerio de Agricultura, Ganadería y Alimentación

Ing. Álvaro Aguilar
Ministro

Ing. Ricardo Santa Cruz Rubí
Viceministro
de Ganadería, Recursos Hidrobiológicos
y Alimentación

Ministerio de Energía y Minas

Lic. Luis Romeo Ortiz Peláez
Ministro

Ing. Jorge García Chiú
Viceministro

Secretaría de Planificación y Programación de la Presidencia

Lic. Hugo Eduardo Beteta
Secretario General

Licda. María Castro Mazariegos
Subsecretaria de Políticas Globales

Banco de Guatemala

Lic. Lizardo Sosa López
Presidente

Lic. Mario Alberto García Lara
Vicepresidente

Universidad de San Carlos de Guatemala

Lic. Raúl Villatoro Recinos
Representante titular

Ing. Roderico Antonio Estrada Muy
Representante suplente

Universidades Privadas

Lic. René Arturo Orellana González
Representante

Sector Agropecuario, Industrial, Financiero y Comercial

Ing. Ricardo Alberto Erales Cobar
Representante titular

Dr. Mario Antonio Motta González
Representante suplente

Instituto Nacional de Estadística

Lic. Jacobo Rey Sigfrido Lee Leiva
Gerente

Licda. Irma Yolanda Rodríguez de Lara
Subgerente

DIRECTORIO DELEGACIONES DEPARTAMENTALES

| DELEGACIÓN | DIRECCIÓN | TELÉFONO |
|--------------------|---|-----------|
| REGIÓN I | | |
| Guatemala | 8ª. Calle 09-55 zona I | 2232-0939 |
| REGIÓN II | | |
| Alta Verapaz | Edificio de Gobernación 2do. Nivel, Cobán | 7951-3655 |
| Baja Verapaz | 4ª. Calle 07-69 zona I, Salamá | 7940-2209 |
| REGIÓN III | | |
| Zacapa | 6ª. Calle 10-33 zona I | 7941-1850 |
| El Progreso | El Bordo, Barrio Las Joyas, Guastatoya, El Progreso | 7945-1422 |
| Izabal | 16 calle entre 7ª y 8ª. Avs. Puerto Barrios, Izabal | 7948-7924 |
| Chiquimula | 7ª. Av. 05-27 zona I. Edif. Galerías La Perla, Chiquimula | 7942-2940 |
| REGIÓN IV | | |
| Jutiapa | 6ta. Calle 01-45, zona I | 7844-1579 |
| Jalapa | 1ª. Av. 00-29 zona I Barrio Chipilapa, Jalapa | 7922-0368 |
| Santa Rosa | 2da. Av. 01-13 zona I Barrio La Parroquia Cuilapa. Santa Rosa | 7886-5187 |
| REGIÓN V | | |
| Sacatepéquez | 7ª. Av. Norte No. 69, Consejo Regional de Desarrollo | 7832-3455 |
| Chimaltenango | 5ª. Av. 04-49 zona I, Chimaltenango | no hay |
| Escuintla | 5ª. Av. 2da. calle zona I | 7888-0142 |
| REGIÓN VI | | |
| Quetzaltenango | 6ª. Calle 08-46 zona I, Quetzaltenango | 7761-4855 |
| Sololá | 12 Calle 07-52 zona 2, Barrio San Bartolo | 7762-3423 |
| Totonicapán | Palacio Municipal, Oficina 07 | 7766-1080 |
| Suchitepéquez | 4ª. Av. 03-55 zona I, Edif. Oficentro, Mazatenango | 7872-4005 |
| Retalhuleu | 4ª Calle "A" 5-52 zona I, Retalhuleu | 7771-3936 |
| San Marcos | 11 Calle 7ª. Av. "A" zona 2, Complejo Municipal 2do. nivel | 7760-2045 |
| REGIÓN VII | | |
| Quiché | 2da. Calle 01-22 zona I, 1er. Nivel | 7755-4751 |
| Huehuetenango | 2da. Calle 03-16 zona I, Edif. Altuve 2do. nivel, Huehuetenango | 7764-9097 |
| REGIÓN VIII | | |
| Petén | Calle La Unión, Flores | 7926-0603 |



Esta publicación fue impresa en los talleres gráficos de Serviprensa, S. A. en el mes de julio de 2006. La edición consta de 1000 ejemplares en papel cuché.

Esta publicación fue realizada con el apoyo de la SEGEPLAN por medio de la Cooperación Técnica
No Reembolsable –ATN/JO-7579GU del Banco Interamericano de Desarrollo– BID.